

香港大學學生會
社會科學學會
社會學學會

Sociology
Newsletter 3

Society

Sociology Society sss HKUSU

目 錄

編者的話	1
人類學 ----- 文化浪遊	2
Talk with Jeffrey Alexander	7
我有個同學係「基佬」	12
Soci Bridge 話你知	16

編者的話

這一期相信香港大學學生會社會科學學會社會學學會九三至九四年度的最後一期會訊。在過往的一年間，我們一共出版了三期的會訊（包括現在你們上的那一期），它們全都希望各位同學可以給同學一些社會學的知識。

雖然這是最後的一期但我們一點也不會千猜做的。今期的內容包括有人類學的簡介、與有名的社會學家 Jeffrey Alexander 的訪問等等。希望各位同學能夠有所得著。

人類學 ----- 文化浪遊

Anthro 是位熱愛週遊列國的浪子，因他聽聞這世界有許多千奇百怪的人和風俗，便萬般雀躍地踏上征途，看個究竟。

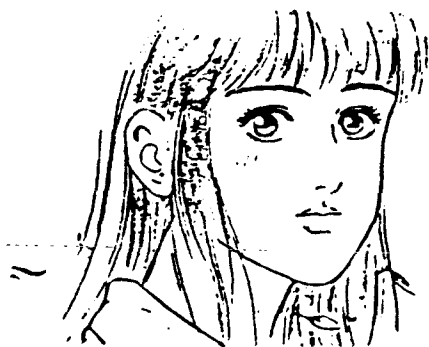
見遊一

「美人兒 我！性感的女神我！」

第一站是非洲某村落，**Anthro** 正跟一群年青力壯的狩獵者詳述香港的九七問題，正當眾人紛紛欲睡之際，忽然有人故意降低聲量，似有大事發生的公佈說：「看，美人兒來了！」

「噢，但願她能看我一眼便夠了！」「看看她那撩人的體態，簡直是性感女神！」**Anthro** 為人正直之餘，也禁

不住往大家所示的方向看去，但出乎 **Anthro** 所料，這群五官端正，談吐還算友善得體的年青人，竟然目不轉睛地注視著一位三圍約有 48" 40" 50"，身高不到 5' 4"，體重至少有 200lb，眼細鼻扁口大的女性！與香港的張曼玉、葉玉卿或楊采妮簡直是風馬牛不相及！再看這群年青人眼中閃爍著的情慾，**Anthro** 實在不知所措，「莫非『戀母狂』是此部落的民族性之一？」當晚 **Anthro** 便在他的筆記裏記下這疑問。



見遊二

普世歡騰的葬禮

不幸地，**Anthro** 在村內逗留的第四天，一戶人家的老人家過身了，改天便是葬禮。**Anthro** 穿上僅有的黑色衣服，預備著憑吊的心情，一邊努力構思用什麼言詞去安慰死者家人，一邊以沉重的腳步往聚集的方向行去。一陣猛烈的鼓聲，喧嘩聲擾亂了他的思路，抬頭一看，竟看到男男女女皆穿上色彩鮮艷的衣服，喜氣洋洋地隨著鼓聲起舞。**Anthro** 以為自己耳朵不靈光，把甚麼慶典聽了作葬禮，但走前幾步，卻見到那老人家躺在木架上，穿上了大紅色的壽衣....(Note 1)

見遊三

道德淪亡？！

幾經辛苦，抵達祖國的雲南山區，**Anthro** 心想這是「自己人」的地方，理應沒有什麼光怪陸離的事會發生罷！一晚，**Anthro** 和一群活潑可愛的少女漫談香港的生活，繼而稱讚她們純樸的民風比香港那些女孩子胡亂崇拜偶像，只顧抽那些無聊的閃咭，買名牌，流連卡拉OK，亂攬男女關係好得多！少女們追問此話何解，**Anthro** 理直氣壯地嘆息說：「今日在香港道德淪亡，能保貞潔的女孩子可遇不可求了！」一瞬間，少女們個個笑得死去活來，本來的矜持已拋往九霄雲外。**Anthro** 摸

不著頭腦，待她們冷靜下來，才發現那裏並沒有什麼婚前婚後性行爲，結婚便是娶個人回家，若能買一送一（或二、三、四），多帶幾個孩子過門就更是無任歡迎！

見遊四 詛咒中的婚禮

終於回到香港的懷抱了！Anthro 在西貢一條客家村落歇腳，本想借一宵便回家，但聞有家女兒要嫁了，便留下來看看。第一晚 Anthro 睡得並不好，整晚一把女子哀號的聲音擾其清夢，似是背詩又似哼歌，但都不離一絲哀怨。Anthro 深

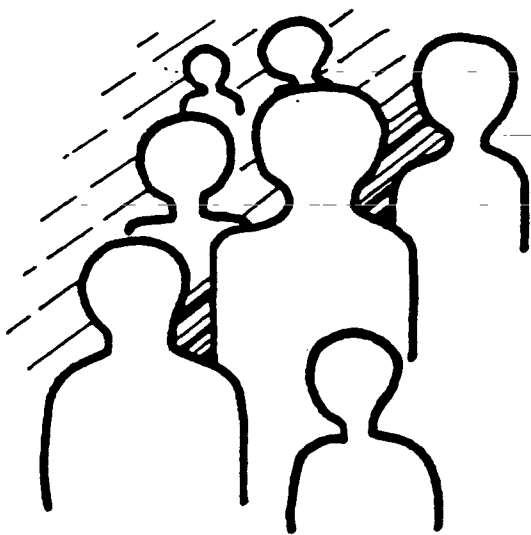
信天地有正氣，便不作聲息，閉目養神。改天早上，該把聲音仍未消散，反而有更多聲音加入了。明查暗訪，方知道這兒的女孩子出嫁前可以花上三日三夜「罵歌」。細聽新娘和姊妹們的歌詞，都是些埋怨和詛咒，詛咒那段婚姻，新郎及其家人，新娘的父母甚至媒人也未能倖免。村中並沒甚麼慶祝，新娘的父母在婚禮當天也只是穿上工作服，不像新郎家刻意地打扮起來。

（Note 2）

後記

昨天 Anthro 和美國來的朋友到茶樓品嚐地道風味的「飲茶」，更叫了自己最喜愛的美味點心和他們分

享：鳳爪、鴨舌，還有秋天最台時的蛇羹。朋友們對著兩籠熱騰騰的美點，不住繃眉，再聽說面前那碗湯是蛇肉造的，終於禁不住以質問的口吻說：「你怎能吃這些東西？我們國家都把這些棄掉！中國人真的吃蛇嗎？那你吃不吃狗肉？」Anthro 笑一笑，拿起筷子，示意朋友們儘管試一試，便挾起一隻肥美的豉汁鳳爪嚼起來了。



後後記：反「自然」論

以上只是人類學研究極之微小的一個部份，因其可觸及的範圍並無限制。基本上，有人集居之處便可有人類學，因為社會組織、關係、習俗禮儀、行為模式、價值觀等便會隨之發展。生活上事無大小，都是文化建構（**Cultural Construct**）的產品（你如廁時為要到「洗手間」而不是「屎坑」？打哈欠為何要掩口？甚麼才算是「文明」的行徑？）。我們許多時會用「自然」去解釋許多社會現象——用「血緣」去決定家人和親戚（你姐夫的姐夫是否你的親戚？表哥表妹為何可以相宿相棲而唐兄妹卻

無法廝守一生？），用基因和I.Q.去「證明」白人比黑人優越，用「自然反應」去解釋發現女朋友或老婆非處女身時的「無名火」……。

人類學是希望藉著了解文化間的異同，能夠打破文化屏障，化解誤會之餘也能加深對自身文化的認識。人類學是希望能對不同的文化及同一個文化的多面有深入的認識和了解；藉著分析文化模式的異同，我們希望能發掘出一個「文化邏輯」（Cultural Logic），一套有系統的知識去增加我們對「自己」（self）和「他人」（others）的認識。我理想中的人類學是可以於打破文化屏障，化解誤會的同時，也能更客觀的去了解自

己的行爲、觀念和信仰。

詩靈 九四年秋

Notes

- 1) Huntington, R. & Metcalf, P. (1979) *Celebrations of Death: The anthropology of Mortuary Ritual* p. 45 Cambridge: New York
- 2) Blake, F. (1978) "Death and Abuse in Marriage Laments: The Curse of Chinese Brides" *Asian Folklore Studies* Vol 37 No. 1 p.13-33

ANTHROLOGY

AND

SOCIOLOGY

Talk with Professor Jeffrey Alexander

Professor Jeffrey Alexander from the University of California, Los Angeles, visited our Department in mid-May and gave several lectures on one of his major interests, cultural Sociology. We were pleased to have a brief conversation with him to further explore the topic.

Q: *Can you briefly introduce what cultural Sociology is?*

A: *Cultural Sociology is an approach to the study of society which places emphasis on "meanings" in social relationships, social structure and social actions. It is an approach which looks "inside" of action in order to find subjective coherence in social order...and in social relationships.*

Q: *So, how can we study culture?*

A: *To study culture, one can try to locate statements, either written or otherwise, which can be used as data in various kinds of institutional situations. These statements are analyzed in order to locate orders or patterns, which are evidences of meanings and which make relationships*

possible. It's not necessarily important to insist that actors are sincerely and authentically involved in the texts that they produce, in order to communicate with others and to make legitimate their behaviors. The important thing is that actors feel that they have to use certain texts and certain symbolic structures in order to legitimate their actions.

To study something culturally is to consider meaningful actions as a text. Thereby you bracket out issues of actions' necessities and issues at the institutional level. In cultural Sociology we assume there is always a dimension of activity which is motivated by those who have a relationship to the structure of culture, which may simply be relevant to that particular group, not to society as such, and we try to reconstruct what this culture is, from people's behaviors, statements, narratives or metaphors.

Q: *Does it involve an interpretation?*

A: *Yes, it is an act of interpretation. A cultural pattern is a whole which allows you to interpret the particular fragments*

of actions or behaviors as if they were manifestations and specifications of this particular general, or whole.

Q: *Can you give us an example of doing cultural Sociology in the context of Hong Kong?*

A: *Most local sociologists have hard time in acknowledging that Hong Kong has a structured culture; this is so because they have been looking primarily to the material or economic level or on business behaviors. For example, the concept of utilitarian familism, which suggests that cultural ethics exist in Hong Kong families but that "morality" does not exist outside this intimate sphere. From my point of view, I would say that of course Hong Kong is permeated by culture and that the value of business behaviors in Hong Kong, the practice of pragmatism, is its culture. I would take the practicality of Hong Kong people itself as a cultural system that people have learnt. They act like this, not only because of the pressures of business, or of government, but to live up to the cultural expectations of society.*

Q: *I think you consider yourself a theorist. Why is theory so important?*

A: *Gramsci once said that all men were philosophers, they just did not know that they were. I think every sociologist, and*

even every person, is a theorist, because our consciousness is structured by theoretical frameworks. My position is that empirical research in general functions to specify and elaborate the conscious or unconscious theoretical models that we possess. This kind of post positivistic understanding is important to develop self-conscious ability for theoretical criticism.

Q: *Most sociologists and anthropologists in this century have agreed that theory and practice should inform each other. Do you expect to revise some of your cultural theories if you have done some more empirical research?*

A: *I've done many empirical studies, mostly historical research or archive studies. In fact, every time I have done my research, I have developed or inspired new theoretical ideas.*

Q: *Is Hong Kong the first Asian country that you have been?*

A: *I spent a month in the PRC from mid March to mid April in 1989, and this was my first major encounter with Asian countries, although I've travelled in India and Japan. Coming to Hong Kong is what I have always wanted to do..... I believe that one of the great things in the last 20 years is to see the development of Asian countries, especially Japan and*

Hong Kong, which have challenged the "single path of development" as predicted by the modernization paradigm. So it's intellectually extremely important to visit these countries.

Q: *In your opinion, what makes a good sociologist?*

A: *One condition is to have a curiosity about the world. Things become continuously incomprehensible, so there is always a need to continuously make sense of them. A good sociologist doesn't see neat answers to questions, and doesn't think for others about what make things good or bad. He or she instead will ask "how people get to be this way". A good sociologist must have the ability and desire to write. Writing is very important as you have to put your ideas on paper. Moreover, you have to love what you are doing, because the discipline is not gigantic, nor does it provide a very good living, nor is it regarded as important to society in most people's eyes. Thus unless you love researching, teaching, and your students, being a sociologist may not be rewarding. If you love any one of these things, really, then this is one of the best jobs in the world!*

我有個同學係「基佬」

今日（十二月二日）我如常走到莊月明樓的 Theatre 1 上 Sociology 堂 —— Gender and society。

「嘩！從未試過咁多人上堂！」我想我一定走錯地方，但是有些人（同學）卻是熟口熟面，然而亦有不少的「新同學」。查一下自己的時間表及手錶，果然是上周華山講師的課（Gender and society）。於是我就走到自己的私家位（我常坐的那一個座位）坐下。

與四週的同學絲絲細語後，方知道原來今日周講師請來了兩位雙性愛者來作客席講師。唔怪得今堂的同學特別多。與同學交談（八

野才真）之餘，眼光亦不由自主地四處尋找誰人是今日的主角。事後回想，真是覺得自己很失敗，雖然上了接近整整一個課程（只是走了一堂），但是仍然有一種獵奇的心態，真是不應該。

三時正，周講師走進來，他邀請同猜誰是今日的講者。我的腦海立即出現一個又一個的奇怪人物。她/他不是奇裝異服的人就是一個高大的、但娘娘腔的男子又或者是個只像男人的女子等等。奇怪的是在座的同學並沒與常人不同的。接著，周講師給我們一些貼士說：「其中一個你都識的。」我

頓時心跳好像停了一樣，心想我又唔係「基」點會識佢地呢。

結果我們失敗了，猜不對，原來主角就是一位名叫 Anson 的女子及一名叫阿



Ken的男子。而阿 Ken 就是周講師所說我們認識的那一個，因為他是我的同學。認識了阿 Ken 都有半年，社會學的 Tutorial 全都是一同上的。突然說他是個雙性愛者真不能相信這是個事實。認識的阿 Ken 是十分平易近人、又玩得、社會學又叻，雖然有時都覺得他唔夠 Man，但一點不覺得他是同性戀者或甚至乎雙戀者呢！

同性戀者或者是雙性戀者其實都對於我們自稱異性戀者沒有多大的分別，分別只在於性取向的不同。同性戀者愛與同性別的人相愛；雙性戀者愛與同性別或異性別的人相愛；而異性戀者則

愛與異性別的人相愛。利用人的性取向把人分類只是異性戀霸權的一種手段。正如世界上有喜愛戴帽子的人；有不喜愛戴帽子的人，但為什麼卻沒有人把人們分類為「帽子人」及「非帽子人」？

異性戀霸權除了把人分類為同性戀和雙性戀（異類）與及異性戀（同類）外，它還把一些設定的形像、標籤強加在某一類人身上。而且那些負面的形像和標籤往往都依附著同性戀者及雙性戀者的身上。好像文中提到的「獵奇心態」、「奇怪人物」等都會與同性戀及雙性戀者一同出現。有時更加會與「濫交」、「變

態」、「愛滋」等走在一起。就以阿 Ken 的為例，他並沒有愛滋病；他亦都不變態；他也不是奇怪人物，為什麼我們總要把這些標籤強加上他們身上呢？雖然有人會說阿 Ken 只是一個個別的例子，但單憑阿 Ken 的例子就足反映這傳統的（錯誤）觀念。

**I am Gay!!
So what!!**

其實，異性戀霸權亦只是異性戀者爲了確立自己的身份及其優越感而產生出來的。異性戀者除了把異類（同性戀者及雙性戀者）定爲變態的同時，亦把自己（異性戀者）以「正常人」或「人」自居。正常與否只不過在於人數的多少，並沒有含有任何實質及好壞的意義。其實只不過是異性戀者所佔的人數比較多，從而取得把人分類的權力罷了。

其實這個現象可以稱爲馬克斯學說中的異化（Alienation）。人們把自己分類爲同性戀、雙性戀及異性戀，但他們全都被其分類控制了其行爲、性格和對事物的觀感。好像一般的異

性愛者都患有同性戀恐懼症（Homophobia）。他們都害怕與同性的朋友有親密的關係以免被稱爲「基佬」或「基婆」。而同性戀及雙性戀者則面對著社會的壓力而生活受到制爪，而且又隨時受到別人的歧視等。

總括來說，無論你是同性戀者、雙性戀者或異性戀者，你都是此建制的受害者。不要再存有你我或敵我的思想吧！



Soci Bridge 話你知

蘇貝儀

如果你留意社會學學會活動的話，都一定會記得 Soci Bridge，而 94 年最後一次 Soci Bridge 亦於十一月宣告完成。今次的反應亦算熱烈，各級同學都提出對 Soci Department 的意見，Soci Soc 亦竭盡所能，向有關人仕作出反映，以下是我們收集的結果。

(一)

一位一年級同學認為在 Tutorial 裏的討論時間不足據了解，最合適的討論時間是四十五分鐘，礙於學生沒有規定的 Presentative 時間，可會過長而導致討論時間不

足，Department 已經向 Tutors 提出這個問題，並盡量控制適當的時間分配。

(二)

另一位同學認為於 Lecture 內派的 Notes 過於簡單，希望能詳盡一點。我們向其 Lecturer 表達意見後，他指出此乃個別同學的意見，並不代表他同學，所以不會作出評論。（編者則認為只要留心一點上堂就不用太依賴 Lecturer 派的 Notes）

(三)

一位二年級同學要 Soci Soc 舉行一些 Tea-gathering，籍以提供主修同學更多溝通

機會。此意見不錯是很好，但我們 Soci 庄的宗旨是學術為主，而我們的資源有限，所以未能照顧到那些聯誼活動因此今年將不會舉行此類聯誼活動。但一有機會我們就會舉行這類聯誼活動。

最後，多謝各位同學的意見。如果你們對 Department 或 Sociology Society SSS HKUSU 有任何意見，記住提出啦！有改善才有進步呢！

注 意

一九九四至九五年度的香港大學學生會社會科學學會社會學學會的幹事會已經在十二月二十七日上午被選出。

Chairman	Nelson Shum
I.V.C.	Kendrick Ho
E.V.C.	Susanne Ho
General Sec.	Iris Ngan
Financial Sec.	Raymond Suen
Social Convenor	Keyne lu
Publication Sec.	Pauline Wong
Publicity Sec.	Maple lau
Academic Sec.	Carol Chan
Academic Sec.	Doris Leung
Marketing Officer	Jacky Mo



環保素食

EVERGREEN VEGETARIAN FOOD

香港西營盤第三街178-180號地下

電話：5598096



美味齋滷味

精美點心

飯盒外賣

批發

齋火腿

齋扎蹄

齋鷄

歡迎訂購

金苑韓國菜館

KAM YUEN KOREAN RESTAURANT

香港西營盤第三街178-180號地下
Ground Floor, 13, Bonham Road, Hong Kong
電話：5598096

「回顧十年變遷，展望未來發展」

九四 — 九五徵文比賽

主辦機構：嶺南學院學生會社會科學系系會

協辦機構：華僑日報

目的：使中學生、大學/大專生及市民對香港政治、經濟、社會，有更深入的了解和認識。

組別及資格：1/ 中學組（中四至中七之全日制學生）

2/ 公開組（年滿十八歲或以上人士）

題目：1) 我愛香港；

2) 內容圍繞香港政治、經濟、社會十年來之變遷及發展自設題目。

字數：中學組不超過二千字，公開組不超過三千字。

截稿日期：一九九五年一月三十一日（星期二）

結果公佈：結果將於一九九五年三月十五日於華僑日報、星島日報刊登及張貼於嶺南學院之內。

獎項：中學組及公開組，每組設冠、亞、季軍各一名及優異獎五名，總獎金及獎品高達港幣一萬元。詳細資料可於市政局圖書館、區域市政局圖書館、青年中心及各大書局索取。



參加表格

姓名：（中文）_____（英文）_____

香港身份証號碼：_____ 年齡：_____ 性別：_____

電話：（日間）_____（晚間）_____

通訊地址：_____

職業：_____ 參加組別： 中學組 公開組

作品題目：我愛香港 / _____

* 本人對大會之參賽規則完全明白，並保證遵守。

簽名：_____ 日期：_____

* 請於一九九五年一月三十一日前，將作品連同參加表格，郵寄或逕交香港司徒拔道十五號，嶺南學院學生會社會科學系系會。

* 如有查詢可致電 5745684內線 104/105或 1110818 a/c219與文安琪小姐洽。